

JORNADAS DE ABRIL

EL PUEBLO EN LAS CALLES

La primera viciosa del mes de abril de 1978, se le convirtió en un verdadero campo de batalla, en el que se repetían constantemente los enfrentamientos de grandes sectores de la población contra fuerzas policíacas, militares y paramilitares, en forma de protesta por el alza de los pasajes a \$1,40; contra la pretendida elevación del precio de la gasolina y demás derivados del petróleo; el aumento de todos los costos, la congelación de sueldos y salarios; el aumento de los impuestos y servicios básicos como la luz, el agua potable, los teléfonos, etc.; todo lo cual causó la indignación popular, produciéndose un desbordamiento de las masas que sitiaron la ciudad, convirtieron en laque a la represión.

El acuerdo alcanzado por los sindicatos del transporte con el gobierno, limitó el alza de los pasajes en las dos principales ciudades del país, dando así un duro golpe a la ya desastrosa economía popular. Esto "calmó el vaso" y la protesta se hizo pausada. Desde el 28 de marzo, el Colegio Vieja ya realizaba marchas pacíficas de protesta al igual que otros colegios como el Montefrío. Tal era la furia de la misma, que la policía empezó a hacer caso de los cuatros carros blindados, llenos al punto de estar rebosando, acorralando a los estudiantes y reprimiéndolos de una manera brutal. El viernes 31 la protesta protagonizada en los alrededores del Vieja desbordó, que las autoridades de este plantel suspendieron las clases para tratar de disminuir la fuerza a matar "la masacre al movimiento estudiantil". El sábado 1 de abril hubo efecto de la medida de suspender los cursos secundarios y de "vacacionar" a los niños que iban a las clases, a la detención de los dirigentes del Colegio Estudiantil de San Francisco de Asís el día lunes y se movilizaron a los barrios.

El 1,40 tuvo su vigencia los días martes, miércoles y jueves de una manera normal, los sectores populares y los trabajadores, dada la inestabilidad de la economía, a la amenaza de medidas represivas, que permitieron reducir todo el sector, protagonizando protestas aisladas mediante el uso de la fuerza y frecuentes reuniones dentro de los colectivos, cuando muchas veces se daba cuenta y muestra del pueblo de negarse a pagar el 1,40 por considerarlo injusto. La medida -quite en Guayaquil, ciudades en las que también afectaban, principalmente en esta última, los problemas en cuanto a distribución y venta de la gasolina, medida preparatoria para poner en vigencia el decreto que alzaría el precio de la gasolina desde el lunes 3 de abril, lo que no se cumplió.

Las protestas cesaron durante el fin de semana, hasta que el día lunes 3 de abril, desde las 10 horas por la mañana se empezaron a sentir los efectos de la escasez del transporte urbano y de lo que fue un día agitado para la ciudad. La policía copó ciertos estratégicos en los días durante la mañana, tarde y noche efectuando manifestaciones. La Universidad Central, la Facultad de Ciencias Exactas, la Universidad "Vieja Montefrío", Santiago de Guayaquil, Santa Rosa, El Cajas, entre otros, se le pudo observar intentos de manifestación de estudiantes, trabajadores y las manifestaciones, los piquetes, el paro y los enfrentamientos entre manifestantes, policía paramilitar, etc. Se cancelaron las actividades en estas facultades, se cerraron las puertas, los colectivos se agruparon para las actividades del primer semestre la reunión del Pire activo de la zona, se paralizaron sus actividades los viajeros, se canceló la reunión del Pire activo de la zona por parte de los otros por no haber sido posible, a las 10 horas y media criminal se canceló la policía fines tanto de los transportes que se fue creando un bloqueo de la Alameda, donde un colectivo se disparó contra el edificio del sector de la zona de Guayaquil hirviendo a los de ellos, provocando a un tiroteo, también se disparó sobre los transportes, cuando los cables y cables de la Villa Pina donde igualmente se produjeron heridos. (continúa en pág. 2)

EL ORGANIZADOR

ORGANIZAR ES COMENZAR A VENCER

N: 20

MARZO - ABRIL

1978

PRECIO 2:50



NICARAGUA "LA LIBERTAD SE LA ALCANZA SOLO CON LA GUERRA"

El sanguinario régimen somocista está llegando a su fin. Las fuerzas populares comandadas por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ejercen una presión sin precedentes a la dictadura de Somoza y la oposición crece como un papel en llamas en todo el país.

La secuela de asesinatos, persecuciones y torturas, el genocidio permanente, la Ley Militar, los campos de concentración y los abusos administrativos, características del régimen de Somoza ha llegado a límites inaguantables para el pueblo que hoy despierta como fuerza revolucionaria insurgente y su lucha ilumina como una hoguera el centro de América, al ir alcanzando el nivel de una guerra civil generalizada.

La situación actual tiene sus raíces en la lucha llevada adelante por el propio General Cesar Augusto Sandino, y en el movimiento de oposición gestado por los sandinistas en la década del treinta. La política entreguista de Anastasio Somoza, padre, hacia los EE.UU. provocó la protesta popular, que encabezada por Sandino (obrero metalúrgico) comprometió los intereses norteamericanos invertidos en Nicaragua y desestabilizó al régimen, determinando una derrota momentánea del Imperialismo en Nicaragua. Al poco tiempo Somoza junto con asesores militares norteamericanos asesinaron cobardemente a Sandino y desarticularon así la oposición armada gestada por él.

El período que transcurre desde allí hasta 1960-61, cuando se funda el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) será de recomposición de fuerzas y reorganización de la vanguardia revolucionaria. Iniciando desde entonces el FSLN sus primeras acciones armadas contra la dictadura.

Los Somoza enquistados en el poder político de Nicaragua desde 1934 con el apoyo militar y económico de los Estados Unidos se convierten en perros guardianes de los intereses del Imperialismo y en garantes perfectos de su política, encaminada a mantener dominada toda Centro América, en base a centros de agresión y expansionismo, siendo los más importantes los mantenidos en Panamá y Nicaragua.

Sucediéndose en el poder desde 1934 con Anastasio Somoza, en 1956 con Luis Somoza y en 1967 hasta la fecha con Anastasio Somoza Debayle, se ha impuesto en Nicaragua una política de hambre y miseria para las masas, agravada aún más por el terror militar imperante. Las transformaciones y cambios que se han dado desde hace mucho tiempo han sido para dar mayor presencia y poder a la burguesía nicaraguense de la cual Somoza es el ma-

yor accionista.

El régimen somocista se ha caracterizado por las maniobras electorales, el manipuleo indiscriminado de las regulaciones fiscales que exoneran de impuestos y tarifas de exportación a las empresas de la familia Somoza, por la concentración en sus manos de gigantescos bienes raíces, empresas industriales, negocios agrícolas, bancos e inversiones extranjeras y al control casi total del comercio internacional y nacional nicaraguenses. Este poderío económico, luego de la primera década en el poder les permite a la burguesía y a Somoza renegociar con el imperialismo, de tal forma en que la presencia político-militar de éste y la vigencia del régimen capitalista en Nicaragua estaban garantizadas, si había una coparticipación económica y política, más significativa para el conjunto de la burguesía nicaraguense y principalmente para Somoza, del producto de la explotación al pueblo. Efectivamente así sucedió.

Sin embargo la estabilidad del régimen empieza a resquebrajarse a partir de 1974, cuando en Diciembre una acción armada del FSLN levanta una agitación política nacional e internacional develando las condiciones de vida del pueblo y proclamando los objetivos del programa sandinista. El asalto a la residencia de un ex-ministro de Somoza y la detención de una buena parte del Gabinete, era el inicio de nuevas acciones armadas, más concentradas que en años anteriores, del FSLN; una nueva fase de lucha en la estrategia de guerra popular prolongada que el movimiento revolucionario tiene trazada, en la cual, la lucha política y militar pasan a un primer plano por sobre la lucha meramente reivindicativa que en pro de la organización de las masas se había realizado con preponderancia hasta finales de 1974.

Las acciones armadas se repiten y aunque esporádicas todavía, inquietan a Somoza, a sus colaboradores y a la Guardia Nacional. A la acción armada de los sandinistas le sigue un despliegue enorme de huelgas obreras manifestaciones populares y estudiantiles. El pueblo denuncia los atropellos militares las ejecuciones en masa a personas sospechosas de ayudar a la guerrilla, la comercialización con sangre nicaraguense por medio de una Compañía exportadora de plasma sanguíneo, propiedad de los Somoza, las pesimas condiciones de vida, alimentación, salubridad y la miseria generalizada, el analfabetismo, la escasez de vivienda, la represión y miles de arbitrariedades de la dictadura.

(continúa en la pag; 14)

EDITORIAL: PREPARAR LA LUCHA; DESARROLLAR NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y DE LUCHA

APRENDER A DIRIGIR A LAS MASAS

Si no somos capaces en el momento actual de superar nuestras formas de acción política los acontecimientos que se avecinan se nos vendrán demasiado grandes. En momentos como éste es fundamental para las fuerzas revolucionarias y las masas superar el legalismo y los trabas que la burguesía intenta oponer a su desarrollo concienzudo y organizativo. Nosotros entendemos que el panorama es más amplio que la simple lucha electoral y que las masas y la propia izquierda se enfrentan a una crisis ideológica y a una crisis de dirección que obscurece su horizonte.

Es el producto de esta falta de dirección revolucionaria lo que ha determinado que el movimiento de masas no haya podido extraer y acumular la experiencia del último período, se debe a la debilidad y oportunidad de la propia izquierda que la ilusión legalista aliente la conciencia de sectores significativos de las masas en momentos en que las tareas fundamentales de orientar a movilizar con independencia política y unidad a las masas y sus reivindicaciones y objetivos.

La campaña electoral es entonces la posibilidad de los partidos burgueses de retomar influencia directa sobre sectores importantes de las masas, además que constituye el enfrentamiento entre los diferentes sectores de la burguesía por captar la hegemonía del poder político y dar la dirección que convenga a sus intereses al proyecto burgués imperialista. El trabajo de la izquierda revolucionaria y de los sectores de avanzada se orientan por tanto en tres direcciones:

1.- Denunciar el carácter del proceso y luchar por la conformación de un movimiento de masas dirigido por la clase obrera, para imponer una real democratización del país.

2.- Desarrollar una línea de independencia total de la política estatal y burguesa en garantía para una educación revolucionaria a las masas; y,

3.- Apuntalar la reconstrucción de las organizaciones de masas y de una fuerza unida con grupos a las fuerzas combatientes, democráticas y de izquierda, para enfrentar el proyecto político de la clase dominante y el imperialismo.

Nuestro trabajo cotidiano, nuestros mejores esfuerzos y energías deben concentrarse todos en preparar la lucha, en poder desarrollar nuestras fuerzas, nuestra capacidad de unión de las masas, apuntalar la lucha reivindicativa, estar en capacidad de dotarnos de mandos más eficientes, de mejorar los actuales y resumir la experiencia anterior.

Las formas anteriores de lucha deben ser superadas; y lo que es fundamental, no debe dar espacio a la acción de las masas. Es importante que desarrollen con gran extensión la lucha reivindicativa, la organización de la denuncia de la política burguesa y oficial, tenga gran vigencia para nosotros, por tanto hay que robustecer la agitación, la propaganda y la prensa; no desperdiciar ocasión para agitar entre las masas sobre el carácter del proceso. Hay que desarrollar la lucha de solidaridad y apoyar para adelante la iniciativa construir los comités de solidaridad con el pueblo húngaro entre la juventud, desarrollar el espíritu internacionalista, redoblando acciones contra la política exterior oligo-reaccionaria de la dictadura. Hay que saber dar extensión al trabajo de apuntalar formas de solidaridad y apoyo a la lucha de las masas de nuestro propio país.

Para gran parte de nuestros compañeros el período significa la oportunidad de aprender a combinar diversas formas de lucha, y sobre todo aprender a realizar el trabajo legal, crear estructuras legales que posibiliten tribunales para dirigirse a las masas y difundir el programa y posición del proletariado revolucionario. Nuestros militantes deben prepararse para fortalecer más que nunca a la FEM, a los consejos estudiantiles, a las Asoc. de masas, irrumpir con mayor vigor y consolidar las organizaciones democráticas populares, los barrios, dar dirección a la energía de la juventud que intenta ser canalizada por los partidos burgueses. Aprender a dirigir el descontento de las masas estudiantiles y juveniles, dirigirlo en apoyo a la lucha proletaria y popular en la tarea.



“EL PERIODICO NO ES SOLO
UN PROPAGANDISTA Y UN
AGITADOR COLECTIVO
SINO TAMBIEN UN
ORGANIZADOR COLECTIVO”

SOBRE LA REFORMA UNIVERSITARIA

Las deficiencias de la estructura educativa universitaria, regidas en un sistema incapaz de dar solución a los problemas fundamentales de la sociedad, han generado en el interior de la Universidad y en la sociedad, sectores de oposición y crítica que se han trazado políticas de reformas. "Se han diversas fuer- zas políticas estudiantiles se han identificado en su "programa" con la llamada "Reforma Universitaria". Este hecho exige ser analizado desde un punto de vista de clase, para de ésta manera esclarecer y profundizar al interior de la universidad una política acorde con los intereses de la clase obrera y el pueblo.

El movimiento de la Reforma Universitaria que se inició en Córdoba en 1918 refleja la contradicción entre el proceso de desarrollo capitalista, en el que la burguesía argentina estrecha- ba sus lazos con el capital extranjero, con la estructura tra- dicional monástica y clerical de la universidad. Córdoba y otros procesos similares en países latinoamericanos tendrían como denominadores comunes: contar con la intervención de las ca- pas medias que pugnan por sus aspiraciones de ascenso social y estar cargados de noíctes liberales en sus planteamientos de autonomía universitaria, libertad de cátedra, cogobierno, exten- sión cultural, etc. que hacen oír de la lucha de la burguesía industrial en su ascenso a la palestra económica y política de la sociedad.

Los sectores de la izquierda reformista asignan a la univer- sidad un "gran papel en el proceso revolucionario". La reforma universitaria consiste, según su visión, en "una actitud espiri- tual, conciente, una actitud y una actividad a favor de las -- transformaciones revolucionarias de la sociedad", por lo tanto, "se debe hacer coincidir los objetivos de la política universi- taria con los de la revolución nacional liberadora" (*).

Según su concepción economicista de la contradicción entre -- fuerzas productivas y relaciones sociales de producción, este -- solo hecho conduce automáticamente a la revolución universita- ria. De aquí que, la universidad desempeñaría una función alte- mente revolucionaria en medida que el trabajo científico ayude al desarrollo de las fuerzas productivas y agudice éste enfre- ncamiento. Si bien las fuerzas productivas llevan en su seno gé- menes de rebelión, se necesita de la clase revolucionaria, el -- proletariado, para salir ésta contradicción.

Muchas de las exigencias de la actualización de la univer- sidad de "acuerdo a las necesidades del desarrollo del país", te- ren que la izquierda se ha empeñado en cumplir substituyendo a -- los burgueses y que en último término la reivindicación, vienen -- hechas desde arriba, en decir, colocando al aparato universita- rio "democrático" al servicio de los intereses de la burguesía, el Estado y el imperialismo, a través de proyectos de investiga- ción, incorporándolo a los planes estatales de integración y -- control social o de contrainsurgencia, etc.

Sin embargo, dada la penit lidad de trascendencia del desa- rrollo científico, anulando el divorcio entre el potencial y un su uso irracional en la sociedad, distinguiendo las demandas de los diversos sectores de la clase dominante en el plano del conocimiento y la investigación, profesores, investigadores y -- estudiantes democráticos pueden y deben implementar la denuncia política enmarcada en los intereses de clase del proletariado. Además, contribuir al desmoronamiento de la ideología tecnocrá- tica en nuestro país, implementada fundamentalmente a través del Estado, que muestra a los fenómenos económicos, sociales y po- líticos como resultado de una serie de hechos técnicos

(sigue....)

(*) René Murga, candidato del FADI, "Los comunistas y la Refor- ma Universitaria"

1871
18 DE MARZO - 21 DE 1
COMUNA de PAR
PRIMER ESTAD
PROLETARIO
DEL MUNDO

DIRIGE LA COMUNA :

"LOS PROLETARIOS
PARIS HAN COMPRE
QUE ES SU INTER
INTERIOR Y SI UN
CHO INDISCUTIBLE
GENTE DUEÑOS DE S
PROPIOS DESTINOS.
MAYO Y EL PODER".

(Comité Central del
18 de Marzo de 1871)

Nuestro homenaje al
roto ejemplo de los
neces de París, que
primera vez llevaron
bandera e impulsaron
programa y aspiración
del proletariado con
los ecos de la
guerra, señalando que
deino camino para el
triunfo de los expl
das en por la revol
violenta dirigida y
clase obrera.

CONTENIDO

- Editorial.
- Sobre la Reforma Uni-
versitaria.
- Documentos.
- A Quiénes nos escrib...
- IX Asamblea de FES
triunfo de la inqu
revolucionaria.
- NO permitir el ala-
nuncio de la gaceta.
- Elecciones: burgues
reformas contra
aspiraciones del y
tarando y el puebl...
- 18 de Mayo: Unidad
viliación e Indep
cia política.
- Las jornadas de Ab...
- Miercoles: La lib
solo se la alcanza
la guerra.
- Adjuntamos un comun
del FME universitario

De acuerdo a los planteamientos de los reformistas, la universidad debe también contribuir en un sector de políticas "patrióticas, nacionalistas y anti-imperialistas".

Sus criterios de participación estudiantil, autonomía universitaria, libertad de cátedra, vinculación de los graduados, bienestar estudiantil, etc., se refieren en términos modernizadores con miras a lograr una mayor eficiencia y adecuación de la institución universitaria al desarrollo capitalista. En definitiva, pues, a pretender considerar a la universidad como un proceso político revolucionario, éste no escape de los límites de la concepción reformista sobre la revolución, el Estado y la lucha de clases.

Quiénes hablan de la reforma Universitaria como un "proceso ininterrumpido de vinculación entre la Universidad y el pueblo" también sobrevaloran el papel de la universidad al tratar de identificarse con la lucha de clases del proletariado, sin antes analizar su vinculación objetiva con la sociedad y el Estado.

Tras señalar que la Reforma Universitaria abre la posibilidad real de una toma de conciencia de los universitarios mediante "la vinculación directa con los trabajadores y el pueblo, partiendo de mutuas necesidades para forjar una sólida unidad obrero-compañerista estudiantil", y que la universidad debe estar "junto al pueblo" se ha llevado adelante un política de filantropía y asistencialismo, cuando no ha servido de máscara para esconder nociones vanguardistas del movimiento estudiantil, catalogando a la universidad como un sector de primer orden en la lucha de clases. Además, cuando se habla del "pueblo" se lo practica en una un concepto amorfo y en muchos sentidos paralista o nacionalista, borrándose la estructura de clases de la sociedad.

Tampoco existe una crítica sincera de la educación, en el mejor de los casos llega al plano "anti-imperialista", situada a la reforma universitaria como la alternativa frente a la "modernización tecnocrática, sujeta a los designios imperialistas".

Se ha hablado de la reforma como la "posibilidad de transformación democrática de la universidad", donde "las clases explotadas disputan (a las clases dominantes y al imperialismo) la dirección política, académica y administrativa". Cómo se ha abordado esta cuestión? En primer lugar se ha existido una clara diferenciación de las particularidades de los diversos sectores universitarios y sus intereses que se hallan en consonancia con los que se juegan en la sociedad. Bajo la noción de "control total" del poder se ha buscado controlar todos los sectores, adoptando una posición de subordinación de las aspiraciones del movimiento estudiantil a las compromisos burocráticos en la "cumbre" con el aparato administrativo y/o docente supuestamente democrático. Además, sin definir las limitaciones de una institución de la institucionalidad burguesa, voluntariamente se ha tratado de convertir a la Universidad en una "isla democrática".

Para nosotros la democratización interna de la Universidad está íntimamente ligada a la lucha por la democratización global de la sociedad; se expresa en la máxima participación de las bases en la discusión, evaluación y ejecución de todas las acciones, no se reduce a las formalidades de que sus "representantes" deben hacerlo todo; además, no se reduce solo a la ampliación de la participación social del estudiantado universitario al permitir la libre admisión que beneficia fundamentalmente a las capas medias, sino que al mismo tiempo se debe disponer de las condiciones necesarias para la continuación y culminación de los estudios.

Por su parte sectores socialistas han venido planteando la "consolidación de la segunda reforma universitaria", que se levanta sobre la base de "mantener los postulados de la reforma universitaria de Córdoba: autonomía universitaria, gobierno, libertad de cátedra, extensión cultural, etc., amplios y enriquecidos de acuerdo con las nuevas condiciones históricas".

Primariamente debemos destacar que se ha proyectado de manera incompleta y sin una clara especificación los postulados de Córdoba. Se materialización se concebía a nivel de "nuevos estatutos", que por el solo no significan una "Universidad Nueva" pues es la praxis activa del movimiento estudiantil y otros sectores democráticos la que impone y ha de prevaler sus aspiraciones y conquistas.

En la aspiración de la "unión dialéctica de la ciencia, la investigación, la técnica, la cultura humanística y el cambio social", de la "Universidad crítica", la tendencia que se ha seguido es la del desarrollo del marxismo bondéfico, mediante la incorporación de unas cuantas "materias sociales" al plan de estudios. Se trata de desarrollar dentro de la Universidad el máximo de conocimientos críticos, de desmitificar al pensamiento y la ciencia burgueses, para esto no basta, también se debe desarrollar la sensibilidad de los universitarios a los problemas sociales, promover el espíritu democrático y una toma real de posiciones con respecto a la lucha proletaria esclareciendo el papel que debe jugar el movimiento estudiantil.

La segunda reforma viene a "institucionalizar" lo que el movimiento histórico-social ha conseguido, así por ejemplo, la "Universidad de puertas abiertas" que, como hemos afirmado en múltiples ocasiones, responde a las necesidades del aparato productivo, de renovar e incorporar técnicas y la cada vez más creciente presión de la pequeña-burguesía por llegar a la educación superior en espera de satisfacer sus aspiraciones de ascenso social.

DOCUMENTOS

LECTURA PARA LOS NUESTROS, INICIADO, MAQUE Y SUS SEGUROS.

"Lo fundamental en la doctrina de Marx - de la lucha de clases. Así se dice y se describe muy frecuentemente. Pero no es exacto. De ésta inexactitud se deriva con gran frecuencia la tergiversación oportunista del marxismo, su falsoamiento en un sentido aceptable para la burguesía. En efecto, la teoría de la lucha de clases no fue creada por Marx, sino por la burguesía, antes de Marx, y es, en términos generales aceptable a la burguesía. Quien reconoce solamente la lucha de clases no es marxista, puede permanecer todavía dentro del marco del pensamiento burgués y de la política burguesa. Describir al marxismo a la teoría de la lucha de clases es limitar al marxismo, tergiversarlo, reducirlo a algo que la burguesía puede aceptar.

Marxista solo es el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado. En ello estriba la más profunda diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran burgués alienado). En ésta piedra de toque es en la que hay que contrarrestar la comprensión y el reconocimiento real del marxismo".

(LENIN: "EL ESTADO Y LA REVOLUCION")

"A LA DEMOCRACIA SIN PARTICIPACION DE LA CLASE OBRERA:

EPORQUE NUESTRA ACCION UNITARIA: "

"...Denunciamos esta doble actitud de la burocracia, de llamar a la participación obrera "Nueva Democracia" y perseguir y reprimir al movimiento obrero y popular y a la izquierda. Denunciamos a nuestros hermanos en América y al mundo que bajo el pretexto del sufragio del industrial Bris Lopez se pretende levantar un "juicio histórico", que se justifica la presencia de la supuesta "corrupción", no sólo que se levanta campaña masiva de detenciones y encarcelamientos, se restan juicios, sino que se realiza una investigación que cubren 10 años de vida. Denunciamos que no existen garantías a ningún ciudadano que haya profesado ideas democráticas, por más revolucionarias. Denunciamos que la dictadura lleva adelante una política de desconocimiento y proscripción llantos al pueblo a la lucha por el respeto a las libertades y derechos ciudadanos, por los derechos humanos, por los derechos de la clase obrera a la revolución y a la paz, llamamos a la clase obrera a luchar (sigue pag: 6....)

A QUIENES NOS ESCRIBEN

Ninguna organización de revolucionarios, de activistas ni de masas puede existir si no existe en ella la democracia interna, crítica, autocritica, pensamiento y acción colectivos.

Nosotros mantenemos nuestro contacto con las masas a través de ustedes y ustedes lo mantienen a través del trabajo en la organización de masas, en la labor de agitación, propaganda y organización. Esta tarea es facilitada fundamentalmente por la existencia de este órgano central que busca, vive y lucha por dar coherencia y unidad organizativa, ideológica y política a la acción del activismo democrático y por medio de él a la acción de las masas. Por ello, son muy importantes las cartas, informes, comentarios, denuncias y criticas que recibimos. El índice de cartas que nos llega periódicamente es un revelador de la expectativa y valor que levanta y engendra nuestra labor. Se venen un comité literario, sino agitadores y organizadores de la causa proletaria en el seno de la juventud, por lo mismo, toda la eficiencia de nuestro labor como militantes esta basada en la receptividad y comprensión que tengamos con ustedes y con las masas.

Por ello son importantes las cartas, por ello queremos que nos critiquen con más rigor, nos hagan llegar al pensamiento, aspiraciones e inquietudes de ustedes, del activismo en general y de las masas.

Pero hay compañeros y compañeras que escriben y no comprenden a veces porque no publicamos sus cartas, o no podemos contestarles por escrito por causas internas. A esos compañeros y compañeras les decimos que los tenemos presentes, que discutimos sus cartas, las leemos con pasión e interés y constituyen un auxiliar valioso para nuestra labor, pero no podemos contestarles uno por uno por problemas de tiempo y no podemos publicar sus cartas por problemas de espacio, pero creemos que en el avance de nuestro trabajo esos compañeros deben entender la respuesta más eficaz a las voces de aliento y crítica que recibimos.

Queremos compañeros y compañeras que con tinden escribiéndonos, que objetiven la realidad, que nos critiquen con rigor y en seriedad, que juzguen críticamente nuestra política, en síntesis, que asuman el cumplimiento al anhelo del Che: "Primero en el estudio, primero en el trabajo, primero en el sacrificio y en el entusiasmo". (Comité de Redacción de "El Organizador").

CAMARADA: ENVIA TUS COLABORACIONES Y CRITICAS A TRAVES DE QUIEN TE VENDIO ESTE NUMERO

DOCUMENTOS. Continuación...

luchar por la libertad de mas de un centenar de presos políticos y a exigir que se pare la represión y el enajenamiento. Arrancar al hombre y apoyar uno a uno.

Proletarios del campo y la ciudad a detener la política de los capitalistas y la dictadura!

"Si hoy nos hablan de implantar la pena de muerte y no luchamos contra estos afanes, quisiéramos decir que no necesitamos de tal ley para asustar al pueblo, Pajuela, Condo, Peruchachi, Peshachico, a los trabajadores de Azuay cuando la ley es en todo su odio contra la unidad y organización de la clase obrera lo harán sentir en cada hombre su protesta y el terror se habrá institucionalizado."

"A responder unitariamente, levantar pliegues, denunciar la persecución, los allanamientos y la tortura, exigir la libertad de todos los presos políticos, formar COMITES DEMOCRATICOS POR LA DEFENSA DEL PUEBLO, contra el hambre, el terror y la miseria. Unitariamente a luchar por la derogación de la Ley de Partidos, Ley de Seguridad Nacional, decretos anti-obreros, por una general - la huelgas y salarios. Defender la organización autónoma y la independencia política de la clase obrera."

(Tomado de la hoja volante del MIR
Febrero 22-1978.)

NO PERMITIR EL ALZA DEL PRECIO DE LA GASOLINA !!
La burguesía y la dictadura se ven obligadas a bajar su crisis económica, a cumplir el pago de los millones de empréstito internacional, a cumplir los compromisos del Pacto Andino, a no frenar su proceso industrializador, pero sin "prejudicios ni sacrificios" de los capitalistas y procurando no aumentar nuevamente la indignación popular que podría romper con su proceso de "democratización". Gracias a medidas y al "aguardiente" no le pagan los burgueses, le pagan los explotados. La dictadura pretende superar el déficit presupuestario del presente año eliminando los subsidios estatales sobre ramas productivas de función social, aumentando las tarifas de servicios indispensables como agua, luz eléctrica, etc.,

Ultimamente la política anti-popular de la dictadura volvió a la carga con una amplia campaña propagandística para elevar el precio de la gasolina lo que automáticamente determina un aumento de todos los precios. La burguesía argumenta "económicas pérdidas" en la producción, vemos nuestro costo cada galón de gasolina:
Precio del barril refinado en la
Planta de Esmeraldas..... \$ 78,49

Precio por galón refinado
(42 galones el barril)..... 1,87
Impuesto Unificado..... 1,68
Transporte Esmeraldas - Guayaquil..... 0,22
Transporte Esmeraldas - Quito..... 0,60
Utilidad del distribuidor..... 0,26
COSTO TOTAL DE CADA GALON..... \$ 4,63
(De este precio hay que descontar lo que se gana por concepto de venta internacional del 5% de refinación de Esmeraldas).
SOLO NUESTRA MOVILIZACIÓN PODRA DEVENIR LA POLITICA ANTIPOLAR Y REPRESIVA DE LA DICTADURA. PREPARAR NUESTRO MUNDO NUESTRA PROPAGANDA Y ACCION:

IX ASAMBLEA DE FESC Triunfo de la izquierda revolucionaria

A un año de la tona de la FESC en favor del reformismo, por el movimiento estudiantil revolucionario, la IX Asamblea Provincial de Pichincha permitió abrir nuevos broches para nuestro trabajo en el movimiento estudiantil secundario. Pese al avance logrado a este año, no podemos decir que ha sido completo, y nos ha faltado actividad, militancia política, visión organizativa, estos y otros factores han determinado que el trabajo desplegado por la FESC ha sido totalmente efectivo.

La asamblea fue un éxito, su programación corrió desde un mas allá apropiado, realizando campañas de propaganda que en un 75% fueron destruidas por brigadas especiales de las asociaciones. La represión burguesa y reactiva contra el movimiento estudiantil se hizo sentir una vez más, y el día de la asamblea el local donde debía realizarse (Casa del Obrero) fue intervenido desde las 10 am, por la policía impidiendo la entrada de cualquier otra gente. Esta situación se contrarió de elegir a las masas de la asamblea, impulsó a elevar el ánimo de cohesividad de los secundarios que vivamente se trasladaron en un bus a un nuevo local, la Politécnica, donde a las 10 am, comenzó la asamblea con la presencia de más de 300 personas las delegaciones oficiales de 27 colegios además de numerosos delegados "ternos" que permanecieron hasta las 6 horas en la cual se terminó.

Las masas han demostrado una vez más que la dirección no es la constitución garrote ni realidades, han demostrado que nuestras tesis son correctas, que nuestro trabajo es correcto, han obligado a profundizar nuestra acción en cada colegio.

El FESC entró a la nueva directiva encabezada por el compañero César Becerra (Presidente del C. Estudiantil del colegio Quito las de América) y del a. Gerardo Benítez (Vice-presidente del colegio Mejía), surgió el desarrollo con mas profundidad y eficacia al trabajo, consolidando en favor de los estudiantes secundarios el programa de la federación, recogiendo y dirigiendo sus luchas, aglutinando en su seno, constituyendo en el próximo organismo de los estudiantes secundarios y forjando un movimiento estudiantil consciente, organizado y dispuesto a cumplir en la acción su papel como auxiliar en las luchas populares!

ELECCIONES: BURGUESES Y REFORMISTAS CONTRA LAS ASPIRACIONES DEL PROLETA- RIADO Y LAS MASAS

Una cadena de acontecimientos activan la reflexión y el análisis por parte de todos nosotros.

De un lado, observamos la profunda crisis política que vive las masas a nivel nacional, con un panorama que las confunde y que no acaba por definirse en sus noticios finales.

El juego de alianzas "corporativas" y los descalabros y derrumbes de los frentes, partidos y coaliciones políticas burguesas evidencian con claridad el carácter que éstas ya van a tomar la lucha interburguesa.

Por sobre este fenómeno hay apreciaciones diferentes. Para el reformismo de izquierda y especialmente para el socialismo, que aspira a jugar un papel importante en el terreno electoral a través del llamado NPB, la crisis política solo evidencia la decadencia de los partidos llamados "tradicionales" y además el hecho de que el gran desmoronamiento, "todavía son amigos del pueblo". Para nosotros, en cambio, corresponde antes que a un fenómeno de decrepitud a la necesidad de la reorganización de las fracciones políticas de la clase dominante en sus diferentes sectores y sectores, y a la necesidad de definición que va alcanzando en este período la lucha interburguesa. La lucha interburguesa se plantea fundamentalmente en el terreno electoral, fenómeno que se presenta a los ojos del pueblo y que es experimentado y rápidamente pulificado e inflado por la prensa burguesa; pero en medio, los enfrentamientos de los sectores y fracciones de la burguesía en su lucha por las sobras expresándose sobre todo en las decisiones políticas y económicas que ante la dictadura militar, la que no es capaz de defender a las masas la prensa burguesa y la reforma es

al hecho de que las corporaciones, arreglos, guerrilla de comunismo, alianzas y acuerdos, y fundamentalmente la propia actividad directa entre las masas por parte de los burgueses y sus partidos se pueda realizar por los derroteros trazados por el movimiento de las masas a partir de abril y mayo del año pasado, luego el paro de URU, los sucesos de Aztre, y se debe también al propio acuerdo, que a espaldas de las masas concentraron las direcciones sindicales y el reformismo revisionista y socialista para rescatar el proceso. Esto y no

por que las alianzas y las uniones?

otra cosa es lo que permite que las masas se encuentren sin dirección y que así el conjunto de la izquierda se esté desmenuzando al más profundo electoralismo en aumento en que las tareas fundamentales con otras y que por tanto es vital dar unidad e independencia a la lucha del movimiento obrero, estudiantil y de las masas.

Los burgueses pueden quejarse sobre la conciencia de las masas, con relativa facilidad, dado los días que poseen y porque en sí no encuentran oposición por parte de la izquierda y porque las masas requieren respuesta a sus problemas e inquietudes vitales. El terreno que van perdiendo las fuerzas de la izquierda en las organizaciones de masas, luego de la quiebra de la unidad de las tres centrales y el reconocimiento de la UCRIO de Guisasa, y en la conciencia de las masas es cada vez más significativo; aunque la acción burguesa tampoco puede ser calificada como arrolladora porque las masas sienten al momento del costo de la vida y miseria, lo que unido a su

relativo avance concien-
los hace mirar con desconfianza el proceso electoral y a los políticos burgueses, si siquiera estiman que la izquierda constituya un peligro electoral en ciertos porque entienden que es incapaz de enfrentarse a un sistema electoral que limita su acción, y que al contrario, va a actuar de manera oportunista sirviendo al mismo, y por lo tanto, los partidos de la burguesía saben claramente que son ellos los que van a dictar las reglas del juego, y que la campaña electoral va a constituir entre todo una derrota para la izquierda.

Toda la cadena de rupturas y alianzas de los bloques de partidos principales de la clase dominante, por tanto, deben amarrarse en la línea de disputa inter-burguesa y caracterizada por nosotros, y no en otra línea.

Al interior del Frente Nacional Constitucionalista, que agrupa a las organizaciones de los burgueses liberales de "centro derecha" y que respalda la candidatura oficialista de Burtín Ballén, representante directo del capital nacional y extranjero, le pagan por la hegemonía en el más movimiento el 7 de Marzo pasado, cuando el partido Conservador hizo un pequeño suma tumbare al indicir en actual dirección pasar una mayor cuota de poder al interior del frente, e inclusive imponer al compañero de fórmula de Burtín Ballén, luego a mencionarse el nombre

las elecciones no es lo fundamental

de León Fabian Condore, representante puro de la burguesía oligárquica costada. Este repuntito debilitamiento del Frente significó además por la salida del partido socialista amarillo, que

se pasa a lo anterior ruptu-
ra de los liberales, acre-
centa las esperanzas de o-
tros sectores y pone un
riesgo la suscitación dictato-
rial, lo que coloca en cues-
tión la propia realización
del proceso electoral.

La candidatura de Durán
Ballén se ha debilitado por
la identificación con la
dictadura, por los ataques
que se le hacen en las agrupacio-
nes que la apoyan, y por el
aire abiertamente reaccionan-
te que ha tomado al designar
al velasquista Juan Rol-
do como candidato a la Vi-
cepresidencia de la Repúbli-
ca, y debido al fortaleci-
miento de las candidaturas
de Huerta, Roldán y Berja-
les se estima haría
fianza en la segunda vuelta
electoral.

Los liberales van defini-
endo con mayor claridad
su estrategia electoral;
algunos de los sectores
de orientaciones interio-
res, la una con visos
"progresistas" representa-
da por Huerta Montalvo
y la otra con matices más
conservadores, la prime-
ra en la lucha directa
por la construcción del
partido como alternativa
a la otra, apoyada en la
conquista del gobierno y
la unidad del
que oligárquico como pri-
mer tarea, aunque la prime-
ra posición es de corte de
ninguna manera la conquista
del gobierno. Los liberales
se plantean como tarea unir
tras de sí a los partidos
de la llamada Junta Cívica,
aunque no los consigueron, y
se han estropeado en con-
flictos con el FADI, por
lo que se pasa a la segunda
vuelta electoral dejando
a las otras dos fran-
cias con actitudes simila-
res y aglutinar tras de sí
todas las fuerzas de "cen-
tro izquierda", como el
FAD, y aún las de la in-
quierda "marxista" para in-
terponerse en la segunda vuel-
ta y hacer un gobierno de
arreglo nacional, que logre
la existencia histórica
del partido liberal y le
permita dirigir el proceso.

Para los liberales sería
retomar el poder a los com-
cuerntos años.

En general los sectores
que buscan jugar el rol de
socialdemocracia libran una
dura lucha entre sí por pa-
sar a la segunda vuelta. En
este enfrentamiento la demo-
cracia popular se mostró un
destino lograr una alianza
electoral con el CFP que no
fue el principal representa-
te de la izquierda, Jaime
Roldán, como candidato a
la presidencia, acompañado
por O. Hurtado para la vice-
presidencia, y así, marchar
juntos en el terreno electo-
ral. De un lado esto obliga
al CFP a replicar su pro-
grama, y de otro, los demo-
cratas populares van a utili-
zar hábilmente la fuerza
electoral que tiene el CFP en
su propio beneficio. La Dem-
ocracia Popular pelea por de-

finen hasta el momento de
atribuir estos fines a una
estrategia electoral, una bien
denominada crisis interna
por la adhesión de un ala
velasquista a la candidatura
de Durán Ballén. Igualmente
no han podido rubricar un
acuerdo con el partido liberal
que nombró en los primeros
días de abril al anti-comuni-
sta Eliseo Peñañarrera como
compañero de binomio de Huer-
ta Montalvo.

El trabajo electoral de la
izquierda presenta aspectos
que debemos analizar. En el
interior del FADI la línea
del PC se ha impuesto al fi-
nal por sobre la supuesta uni-
dad del FADI. El PC pedía un
gobierno, y en esta pelea se
le fue un tiempo valioso, por
imponer en el interior del FA-
DI un hombre que le posibilite
llegar a algún acuerdo con
sectores burgueses. Finalmente

cundo este consenso no
fue logrado en su totali-
dad, no produjeron decisio-
nes como la de Alvaro Or-
maiz, dirigente del FAD-
MI, y no se pudo concre-
tar ninguna alianza ni con
la Democracia Popular ni
con el liberalismo, enton-
ces el PC impulsó una
línea para que el FADI nomi-
nase un candidato, de lo con-
trario debería apoyar a
la UPP. Las dos cosas se
combinaron, la UPP ingresó al
FADI y se nombró a un hombre
del PC, Bené Mauge, y un re-
presentante del ala derecha
del FADMI como candidatos.

Toda la supuesta lucha
ideológica y de principios
interior del FADI se fue al
traste y ahora ante se ve la
imposición del PC y el oportu-
nismo e incoherencia tanto de
cristianos como socialistas,
que de palabra hablaban de
apoyar una candidatura repre-
sentativa de la izquierda y
los trabajadores pero que nun-
ca descubrieron la posibilidad
de una alianza electoral del
FADI con sectores burgueses.

Ofrase alguna garantía a la
clase obrera y al pueblo la
candidatura del revisionista
y traidor Mauge? Puede ser
considerada como una candida-
tura de la izquierda revolucio-
naria y del proletariado? Los

Son alguna garantía pa-
ra la clase obrera y
el pueblo lucharán por
el socialismo los Mena,
Mauge y cia?

tas de mayor coherencia in-
terna y aspiran lograr una
reestructuración nacional.

La izquierda Democrática
con el auspicio de la social-
democracia alemana y veneso-
lana expansionista, y con el
apoyo de organismos estatá-
les buscan atraerse a las
nuevas feministas y a la juven-
tud, y poseen el derecho de
ser el partido de la "clase
media", entendiendo, entre
otras cosas que sectores im-
portantes de la juventud y
las capas medias se han
visto relegados estos últimos a
fines de una participación
directa en la política nacional.

Candidatos como Calderón
Munoz, Emilio Mena y Mauge
son de tener ojos y vista pe-
loneando más bien por cuotas
parlamentarias.

Los miembros de la llamada
Junta Cívica Nacional no de-

declaraciones públicas del candidato han alejado toda duda. Mauge se ha revelado como un patrioterista, ha defendido su programa como antiparlamentista y "anti-fundamental", ha aclarado su papel ante las masas, demostrando así un carácter electorero, y lo mismo más en declaraciones en Quito ha condenado la lucha estudiantil y popular entre el alba de pasajes y el alito ciego de la vida, ha usado el argumento de que la revolución está amparada en alta mar el proceso, y con obscenas alusiones a los "agitadores".

Debemos apoyar la candidatura de Mauge o debemos desentendarnos de Mauge?

El PUMIL revisando su propia línea política y dando un giro de muchos grados, quiere una batalla activa al pueblo en el terreno electoral por infringirle una derrota al FADI, lo que no es difícil dado el oportunismo y la actividad demostrada hasta ahora por su movimiento electoral del MPD y por la debilidad del FADI. De esta manera utilizando todos sus recursos y mediante un golpe de mano los nacistas dispuestos al resto de oportunidades buscan legitimarse a sí mismos como "la fuerza revolucionaria del país"... El programa electoral de los nacistas no puede ser más traicionero pues aparece como un giro político más, niega la lucha de clases, el marxismo, la dictadura del proletariado, las aspiraciones proletarias y apunta nebulosas reivindicaciones de la "nación austriaca" (?) dando así una enorme contribución a la burguesía para desmovilizar a las masas de sus verdaderos objetivos.

Por sobre las escaramuzas de cuentas, el "ataque de la izquierda socialista" (salvo el Movimiento Izquierda Revolucionaria) y algunos sectores con cuentas) ha planteado como México en esta etapa el trabajo electoral olivista: tareas fundamentales, y tareas, buscan aparecer ante los ojos de la burguesía como no polarización y partici-

par del botín electoral. En general sus propios programas de gobiernos presentados públicamente son en muchos de sus puntos mucho menos radicales que los programas de los Rojados, los Borja y los Huerta-montalvo.

La izquierda debe aprender. La izquierda debe pelear en el terreno electoral pero aparecer como inocente ante la burguesía, sino proclamando su derecho a oposición revolucionaria, lograr el reconocimiento de las masas como alternativa, no debe crear falsas ilusiones entre las masas trabajadoras y pequeña-burguesas, debe ir a la lucha electoral entendiendo que esta es una de las formas de lucha para educar a las masas y nada más, debe ir solo con un programa electoral que recoja las aspiraciones del proletariado y del pueblo. Debe ir a dar una batalla a la burguesía, a probar y desarrollar sus fuerzas aprovechando el trabajo electoral como un medio para hacer tribuna ante las masas y no para ilusionarlas falsamente, ni confundirlas como los Muga y cía.

Esta sería una izquierda que entiende su papel, la necesidad de la construcción de la vanguardia proletaria, y no el vergonzoso espectáculo de una empresa electorera. Ha conocido las propias fuerzas,

las del enemigo, preparado las batallas para fortalecer al campo revolucionario y educar a las masas, debe ir a la tónica electoral de la izquierda. Por nosotros se cierra el círculo del apoyo a la entrada electoral de la izquierda y para aprovechar los resquicios de apertura que va a brindar el proceso electoral. Y la cada vez mayor defecación oportunista, indudablemente golpea a las organizaciones de masas y a los sectores que no tenemos posibilidades de ir solos a este tipo de lucha dada la naturaleza archi-represiva del proceso y la debilidad del movimiento de masas. Pero si aprendemos a crear nuestras propias formas de lucha, a puntalar las organizaciones de las masas e reconstruirlas, impulsar sus reivindicaciones y sus luchas; si revolucionamos, pobladoras, obreras y estudiantes, que han dicho hasta, aprendemos a luchar en las nuevas condiciones, si mucho menos quedamos aislados como quieren la clase dominante y el reformismo; al contrario, de esta manera estaremos en capacidad de golpear donde se debe golpear y desarrollar

1.- Lucha de nuestro pueblo.
(15 quince de Abril/78).

2º CAMPAÑA de FINANZAS.

COMPLETAR (...): POR NECESIDAD DEL FIAN-
CIELLO Y P.R. HONORAR Y APELAR NUESTRA
INDUSTRIA PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE
INVIOLABLES - SUSCRIBIRSE Y DAR SU COL-
BORACION - "EL ORGANIZADOR".

NOMBRE
DIRECCION
COLEGIO / ESCUELA
CALLE
C.P.

SUSCRIPCION POR (X) (X)
NUMEROS 5 10

VALORES (valor c/numero 2.50)

.....

COLABORACION
(Envíenos la colaboración con este cupón.)

unidad movilización e 1º de MAYO: independencia política

Las jornadas de Abril contra el alza de precios, al alto costo de la vida, la represión estatal y por la Evisceración del transporte, obligaron a la dictadura a desamarse una vez más, reiterando el carácter represivo del actual proceso. Demostraron el carácter electorero y oportunista de los partidos burgueses, la posición conciliadora y traidora del reformismo y las burradas oficiales. Pero así mismo el pueblo demostró claramente que está dispuesto a luchar por sus reivindicaciones, a enfrentarse y vencer la política económica y represiva de la dictadura.

Este primero de mayo es evidente que va a tratar de ser utilizado por el CFF, Democracia Popular, la Izquierda Democrática, el liberalismo y el reformismo para sus afanes electoreros. La izquierda reformista y sus aliados van a tratar de reducir al máximo el espíritu combativo de los explotados en esta jornada, bajo el argumento de "no provocar" la interrupción del proceso y en una medida amarrar y traer de uncañar al descontento regular no hacia la lucha contra el sistema y el Estado capitalista, sino hacia sus posiciones en la contienda electoral. Para la izquierda revolucionaria ésta debe ser una jornada de combatividad y no centrada en un simple desfile, debe demostrarse en ella el vigor organizativo y político del pueblo, fortalecidos en las jornadas de Abril. Nosotros nos llamamos a la clase obrera y a los explotados a "defender el proceso" burgués, ni a salvar a la dictadura de su bancarrota, ni de prestigio interno e internacional, nosotros nos llamamos a correr filas y combatir independientemente por nuestras reivindicaciones económicas, por nuestros derechos y libertades políticas, nosotros nos llamamos a las masas a organizarse en un proceso electoral hipotecando sus luchas. Y esta posición no significa que nos de lo mismo un régimen dictatorial que un régimen democrático-burgués, pero en caso que este proceso no se llague a cumplir por las luchas de las masas, será una derrota para la propia burguesía y así sigue la arbitrariedad dictatorial tendrá que ser la lucha del pueblo la que derrumbe.

El movimiento obrero y popular no puede perder de vista sus luchas y aspiraciones de clase, no puede ser utilizado e inmovilizado por direcciones conciliadoras; debemos lograr que los explotados marchen siempre por un camino independiente que no le ate a los intereses de la burguesía, que no los subordine a los afanes reformistas.

Hay como tantas veces se ha hecho presente la necesidad de la unidad de la clase obrera y del pueblo, la exigencia represiva de la dictadura, aumentada a partir de la 2ª Asamblea Nacional, ha hecho sus efectos, creando el desconcierto y fomentado aún más la división del movimiento obrero. Los partidos de derecha también han incurrido en las filas obreras y dentro del movimiento popular. Esto ocasionar de la reacción ha sido posible por el burocratismo de las centrales sindicales y su política tirante y desmovilizadora, por la falta de unidad de las posiciones revolucionarias de la izquierda y la sumisión de su conjunto (en el PARE) al proyecto burgués dictatorial. Ha sido posible por la falta de vinculación con las masas de los dirigentes clasistas lo que ha determinado que no sean totalmente desplazados los traidores como Quijano y Villacorta Arandí.

Nosotros nos ratificamos en la necesidad de impulsar la unidad organizativa o "declaración de la clase obrera y el pueblo, pero a partir de sus bases, mas no solo a través de acuerdos burocráticos. Por ello insistimos en seguir formando Comités de Defensa Popular en cada barrio, a ir estructurando el Frente Democrático de Defensa del Pueblo, nos ratificamos en nuestra tesis de la construcción de los Comités de Base de la CUT y apoyar y como auxiliares la tesis de la organización de los trabajadores en Sindicatos Unidos por rama y por industria.

Las jornadas del primero de Mayo no se circunscriben a la fecha, deben abarcar días anteriores y toda el período posterior. Este período debe ser de movilización de los oprimidos contra la situación económica actual del pueblo y contra las medidas represivas de la dictadura, rescatando sus derechos y libertades políticas y haciendo prevalecer sus intereses.

Llamamos a la unidad del pueblo contra el alto costo de la vida, obligado a que se mantengan los precios de los artículos y servicios vitales, por el alza general y escalonada de sueldos y salarios. Llamamos a los jóvenes a apoyar las luchas obreras por reconocer el derecho de huelga y las libertades democráticas al interior de sus fábricas. Llamamos a oponer nuestra resistencia por hacer respetar los derechos humanos y conseguir la libertad de todos los presos políticos. A luchar por la derogatoria de los decretos antihuelgas, la Ley de Partidos que impide la organización y participación política de los oprimidos, la Ley de Seguridad Nacional que es la garantía de los explotadores para reprimir abiertamente al descontento popular y su protesta. Llamamos a luchar por el derecho de la juventud a educarse, por el Presupuesto Universitario. A presionar por la

re organización de los estudiantes luchando por la legalización de FESE, por el respeto a la libertad de asociación y movilización de los consejos estudiantiles. Por la derogatoria de la Ley de Educación y Cultura.

Nuestra acción movilizada es la única medida para hacer prevalecer nuestros derechos e intereses. La juventud y el pueblo deberán seguir firmemente en la lucha por sus objetivos fundamentales, nuestra unidad y nuestra organización con la garantía de la inviolabilidad de los oprimidos.

SEÑALAS PARA AGITAR EL 1º DE MAYO.

- Unidos en la lucha
y en la construcción
unidos como clase
contra la opresión (se repite la estrofa
tres veces)

Forjar los Comités de Base de la CUT.

Voz: 1º de Mayo!

Coro: Jornada independiente contra el hambre y la opresión

Todo el pueblo en el combate, todo el pueblo en la acción.

Por alza de salarios!

Por nuestra unidad

Por nuestra propia lucha!

Por la revolución.

- La democracia de los dictadores
oculta la opresión a los trabajadores.

- Voz: Contra: Ley de partidos// Ley Seguridad Nacional// Por libertades democráticas.

Coro: ORGANIZACIÓN, MOVILIZACIÓN POPULAR.

VARIAS

- Rechazo Ley de Educación y Cultura.

- Por la legalización de FESE.

- Estatización de la Educación.

- Estatización del Transporte

- Socialización de la Medicina.

LA "UNIDAD" DE FESE Y EL JAS

En el último número del periódico "El Trabajador Socialista", el llamado JAS, sección del de los trotskistas, se encuentran vinculados con la Cuarta Internacional, en una nota acerca de la última Asamblea Provincial de la FESE exponen sus puntos de vista sobre la "Unidad de la FESE".

En esta nota, haciendo gala de una posición por demás dubitativa, al JAS que no ha escrito ningún programa de acción, señala que la "FESE sector FIE" hizo una "asamblea con voto" pero que los dos sectores de la FESE deberían unirse y que ésta es la tarea del JAS, pero que elementos que se vincularen a la FESE precisamente al calor de la lucha anti-imperialista y por su reconstrucción, que participaron en la Asamblea de Febrero del año pasado que ratificaron y aún fueron parte de esa directiva, ahora como los defensores de la "Unidad de la FESE". Nosotros preguntamos a los compañeros del JAS, han estudiado la historia de la FESE a nivel nacional y sobre todo, provincial, entonces que el problema de la organización de los estudiantes secundarios se va a resolver solamente uniéndose con los sectores, minoritarios por cierto, la FESE debe unirse a un sector divisionista y sectario, carente de programa y que se ha apropiado del nombre de la FESE al amparo de la FESE quieren los compañeros del JAS las invitamos a realizar esta propuesta a los sectores y aseguramos que ellos en mucho menos les van a dar el trato que la dirección y bases de la Federación, democráticamente les están dando.

Lo que nos parece es que los compañeros del JAS sin ningún programa de acción, lo que evidentemente intentan es poner a río revuelto, y ellos deben aclarar su juego ante los estudiantes y de la FESE. Porque lo que quieren es aparecer como los defensores de la "unidad", los escudinos, los árbitros de los conflictos, muchos de ellos agrandados por propia propaganda y utilizar al seno sentimiento que existe en muchos compañeros desde cuando, ellos sí, sobre la trayectoria de la FESE, para oponerlos en el futuro a nosotros. No tenemos la oposición, más bien exigimos que los compañeros del JAS aclaren su posición, además que nosotros nos "unamos a los sectores" a los que el propio trotskismo bate en otros sectores. Aclarar sus posiciones compañeros; Inconciencia?, Oportunismo?, Corrosión. Detalles tienen la palabra.

REFORMA UNIVERSITARIA. Continuación....

El FIE enfrenta las tareas políticas, organizativas y político-académicas desde un enfoque de clase. Se nos negaron a luchar por reformas, considerándolas no como fines sino como medios de acumular fuerzas, organizarse, educarse y avanzar. Para nuestro Frente es fundamental desarrollar una línea independiente de los viejos sectores de la izquierda, es prioritario la organización y politización del activismo universitario que hoy se encuentra disperso y despolitizado, actuar en cada sector (Escuela, Facultad) de una plataforma de lucha, es decir, unir a nuestro programa las reivindicaciones propias de las masas. En los entonces el encastillamiento de la Reforma Universitaria.

SEMANAS DE ABRIL: EL FUROR EN LAS CALLES. Continuación...

La represión se caracterizó por el salvajismo de la policía que arremetió contra mujeres y niños, ingresó a las predios universitarios y aprehendió a casi 100 personas.

El panorama nacional del momento nos da cuenta de que la izquierda tradicional, organizada en torno al FARI, se agotaba definitivamente al proceso de retorno lanzando sus campañas (Manga-Mueles). Esto determinaría su traición posterior al movimiento agitational. A estas días, ya que ha pretérito de su caer en la provocación y defender el proceso de retorno, no pudo dar la dirección que se requería a través de las Centralas Regionales y limitó a lanzar comunicados en donde se manifestaba sólo a la potencia de los burgueses dando cordura a los caídos. Evidentemente también al HCU y sus candidatos en plena campaña electoral en el sur del país, cuando en esta ciudad se exigía e imponía la necesidad de que la izquierda manifestara la indignación palpitable de las masas. El mismo sector socialista momento de iniciarse la protesta se encontraba entrapado en problemas al interior de la Universidad y más aún preocupado en denunciar pesquisablemente a los "agentes de la violencia en la Universidad". Lo que sirvió a los círculos oficiales y a la prensa burguesa para tergiversar o velar el problema que se estaba viviendo en Quito. Estaba nombrado el Tribunal Electoral y con esto se hablaba de que el "panorama estaba definido", sin embargo la acción de masas de estos últimos días determinaría un nuevo revés para el proceso que volvió a oscurecerse, pues nuevamente se ponía en primer plano las reivindicaciones de masas de nuestro pueblo a la vez que se hizo evidente un mayor desprestigio interno e internacional para la dictadura y el proceso.

Los sectores de masas y activistas que están bajo la dirección del FNE supieron desplazar un tipo de protesta organizada, centrando al sectorian permanentemente en los barrios con manifestaciones, mítines relámpago, etc. haciendo infructuosas la represión policial procurando además la fusión y movilización de los pobladores. Nuestra tarea de confortar los Comités de Defensa Popular, como frentes de poder popular, había sido en muchos barrios en los que se formaban, algunos durante la primera semana, contabilizándose en la quinta y tercera semana unas 20 CDP que constituyeron al FRENTE DEMOCRATICO POR LA DEFENSA DEL FUROR (P.D.D.F.).

El martes y el miércoles se agudizó el problema. La explosión de masas alcanzó ribetes extraordinarios, y en muchos casos rebasó a las conservadoras y algunas direcciones reaccionarias, mientras todas nuestras fuerzas profundizaban y extendían la lucha, que había adquirido el carácter momento estudiantil de su primer momento.

Las masas estaban indignadas y dispuestas a la lucha. Los enfrentamientos eran cada vez más fuertes, al igual que se hacía más violenta la acción policial.

Hasta el 6 de Abril ya se contaban en 600 los detenidos, entre ellos el Presidente de la FEDE, el Vicepresidente de la FESE de Pichincha, el Presidente del C.E. del Mejía y otros dirigentes universitarios y secundarios. Las declaraciones del Intendente de la Policía imponiendo multas a cada preso que fluctuaban de los 7.000 a los 8.000 sucres, provocaron un rechazo general porque claramente se veía el negociado con tales sumas. Esto mantuvo la continuidad de la lucha en los barrios, ya que la mayoría de estudiantes fueron inmovilizados por la suspensión de clases, por las multas, y por el chantaje de que "el estudiante paga solo un sueldo". La represión se extendió a los medios de comunicación prohibiéndoles informar sobre reuniones y asambleas, además de que las "advertencias oficiales" llegaran a los estudiantes, como la explosión de una bomba en la Misora "Exit".

Los alienamientos, las detenciones injustificadas y la tortura en los cárceles establecieron el orden del día. Huelgas de hasta 12 años de edad. La Comisión para la Defensa de los Derechos Humanos responsabilizaba a la dictadura de la integridad física y moral de los presos, exigía respeto a los más elementales derechos humanos pisoteados en forma permanente durante la lucha.

El 7 de Abril la acción de masas en los barrios Quito Sur, Quito Norte, Kennedy, San Juan, Canal, Tala, Victoria, Florista, Ocampo "San Clara", Pachachampi, San Carlos, Pío XII, Mardelona, Bahía, Villa Flora, Pío XII, centro de la ciudad, etc., se fortalecieron. La protesta plagaba sectores que antes sólo habían luchado en las calles y su actitud combativa contradecía las afirmaciones gubernamentales acerca del "decrecimiento de la lucha". La acción de masas aceleró una crisis de gabinete con la renuncia del Ministro de Finanzas y posteriormente del principal portavoz de GNDIP.

El lunes 10 cuando los estudiantes regresaban a los colegios para concentrarse y ser combatiendo, encontraron la presencia policial en actitud provocadora principalmente en los alrededores del Mejía y Montafar. Los estudiantes de Montafar, impedidos de ingresar al plantel protestaron, ella fue calificada por la policía como "vandalismo y subversivo". La acción de los guardarmas que persiguieron ferocemente a los estudiantes por toda la ciudad, como si se tratara de delinquentes, allanando domicilios, agrediendo mas de casa (por ejemplo en Lulimonta y en la Misora), aprehendiendo, disparando, ahogando con gases lacrimogéneos. Era esa la actitud "vigilante y autolimitada" de la policía proclamada por el guardarma en el Mejía las cosas fueron igual de brutales. Los estudiantes fueron cercados por la policía, combatiendo con gases lacrimogéneos, encerrados en su propio colegio. El resultado de estas acciones fue la detención de más de 100 estudiantes. Estos hechos consider-

que "subversivos y guerrilleros" por el ministro de educación, determinaron la clausura de los dos colegios.

Mucho menos declinó la lucha, inmediatamente nosotros convocamos a organizar la acción estudiantil conjuntamente con los padres de familia, ratificándolo a nivel popular, cuando no se hizo esperar y en seguida se constituyó un Comité de Padres de Familia proclama la clausura de los dos colegios, por la libertad de los detenidos, contra el alza de los pasajes, por la estatización del transporte, contra el alto costo de la vida y la represión.

La protesta durante la segunda semana fue mucho mayor comprendiendo al conjunto de la izquierda reformista, que dado el carácter de la lucha los obligó a sumarse a nuestra acción. Nuestras tesis se afirmaban en la lucha, la constitución de los CDP inscriben a un movimiento organizativo, las hogueras, mítines, asambleas populares, la colaboración económica y moral del pueblo, su presencia en las calles, sacaban la conciencia de nuevas formas de combate por parte de las masas.

La inquietud y la descomposición cundió en el gobierno, la lucha en lugar de opacarse se acrecentó. Campañas electorales, retornos, llamados a la cordura, amenazas, represión, servicios para calmar a las masas. El sur de la ciudad era un verdadero campo de batalla. Los obreros se enfrentaban a la policía la misma que dado el número y la fuerza de los acontecimientos fue derrotada. Los colegios femeninos se sumaban a la protesta, no "con escuadras" sino en las calles, las estudiantes del 24 de Mayo, Gran Colombia, M.A. Alvarado, Pío del Río, etc. En la delegación política los partidos burgueses, los partidos de la derecha, Huerta, Durán, Borja, Viana, etc. y sus acólitos comenzaron a pedir a la dictadura para que paralizara la lucha, pues sus campañas llevaban paralizadas por 2 semanas. Hipócritamente buscaban adelantarse de la lucha para sus fines electorales.

Ante la gravedad de los hechos la dictadura ordena al traslado de fuerzas especiales y ejército desde Huancayo y Gueyazul, para controlar y sitiaron la ciudad como no se lo había desde la caída del FUR en 1971.

Fase a ello, las masas se volcaron con mayor fuerza a las calles y rompieron en la práctica el Estado de Sitio. Durante las semanas las hogueras y barricadas, las concentraciones populares en los barrios, la protesta y lucha continuaban inquebrantables. En las mismas manifestaciones, principalmente despectores fabriles fueron en juego al ejército.

Se recurrió a abrir fuego. La dictadura superó la "solidaridad" de los comendados y pasaba a acciones directas, masacres.

En Huancayo, Chucab, Chuma, Tuleán, Amato, Gueyazul, sobre todo en Chuma donde las movilizaciones obreras dirigidas por el MIR y las estudiantiles del FHE golpeaban duramente a la dictadura. Ante la impotencia de la dictadura los acontecimientos fueron atribuidos a un supuesto "Plan de guerrilla urbana" preparado en el extranjero, con agitadores profesionales extranjeros, como el nuestro pueblo y sus luchas fueran extranjeras. Pretendían con ello justificar los asesinatos a masas de revolucionarios y el salvajismo policial y militar que habían cometido sus víctimas durante las dos semanas de protesta. Los presos son más de mil, los muertos aproximadamente 10 (sin contar con los muertos en la Maternidad de Huancayo y en el Hospital Eugenio Espejo y los desaparecidos).

Ante el momento de escribir estas líneas, obreros, estudiantes y pobladores continúan en las calles. Los acontecimientos son controlados por tierra y aire, donde helicópteros y aviones se lanzan bombas lacrimógenas y se acorralan las manifestaciones. Ya con más de 10 días de lucha permanente. Unanimes emergente para inmovilizar a los obreros, creando una concentración de 100 muertos que deberán pagar las empresas obligatoriamente para el transporte de los trabajadores o en su defecto dar transporte de la empresa, se hace eso en las fábricas obreras que se siguen movilizándose en las zonas fabriles de Quito.

Los triunfos de estas jornadas de Abril ya se vislumbran. Sobre los palcos de "democracia" al país se imponen las reivindicaciones obreras y populares. Se ha desestabilizado el régimen de retorno y demostrado su carácter represivo. La acción de las masas nos ha enseñado la falta invencibilidad de la dictadura, nos hace sentir la superación organizativa del pueblo y la necesidad de unidad e independencia política; la actitud traidora del reformismo (PADI-MPD), la corrección de nuestras tesis, la necesidad del trabajo barrial. Nuestro pueblo ha demostrado su potencialidad combativa. Nos nos comprometemos a redoblar nuestras

A L T O !



A LA REPRESION CRIMINAL...

CANAGUA: LA LIBERTAD DE LA ALCAZAR SOLO CON LA GUERRA/ Continuación....

1) constituye el reflejo de que las masas crecientes van comprendiendo la necesidad de lucha. En montes, campos y ciudades, la lucha popular se acrecienta. Los guerrilleros sandinistas son protagonistas de la persecución policial por las poblaciones campesinas.

Ante el avance de las masas y el crecimiento que va alcanzando la lucha guerrillera así como la frecuencia de las acciones armadas contra Somoza; una de las fracciones burguesas, principalmente sectores de mercaderes, industriales y empresarios, cuestionan al régimen y de aliados abiertos ocultos se constituyen en oposición cuando aliar a Somoza y obtener un régimen que "suavice al régimen".

En embargo la oposición burguesa es totalmente débil y sus reclamos no encuentran eco en Somoza, pues éste hace caso omiso de ella ya que conserva el apoyo económico y militar de Washington.

Esta situación va cambiando progresivamente, ya que el FSLN repite incesantemente ataques armados en distintos puntos del país, y para mediados de 1977, la lucha alcanza la generalización a nivel popular y Somoza disminuye ostensiblemente. Con ello la oposición burguesa logra sus argumentos contra Somoza, pero se limita a llorar, mediante comunicaciones, a la oídos del gobierno, al diálogo nacional, mientras tanto Somoza sigue escalando manifestaciones más sucesivas de su política de terror, y más bien, siguiendo dictámenes de la política Carter, anuncia en Septiembre al fin de la Ley Marcial, esta durante más de tres años.

Ara fines de 1977, el régimen de Somoza tambalea al brotar a granal nuevas acciones combatives. El FSLN ataca una patrulla ejército en las cercanías de Managua cuando un triunfo rotundo, se pasan diez pocos días y nuevamente en San Carlos,

el 10 de Octubre, los sandinistas se reanuncian al fin de la Guardia Nacional. El combate de defensa de la posición, pasa a la victoria armística del ejército duró más de 5 días, las bajas del ejército eran muchas, entre que de el FSLN se cuenta un solo soldado. La guerrilla es refutada por el régimen sandinista que profiere hacerla para ser un bombardeo con aviones como de costumbre sobre la población. En su servicio, Guardia Nacional, participando a los soldados, ataca pequeños poblados de Costa Rica y toma por prisionero al Ministro de Defensa Nacional de ese país. Así, además de problema interno se arma para Somoza un asunto internacional. Se cierran las fronteras con Costa Rica, hay un revuelo en Tegucigalpa, la noticia ocupa las primeras páginas de los periódicos. En Nicaragua la calma estaba declarada.

La opinión mundial ataca a Somoza y éste pierde poder. Ante las acciones inhumanas de los sandinistas y el pueblo, la perma-

nencia de Somoza en el poder se contraproducente para la estabilidad del régimen capitalista, pues incentiva la indignación y protesta popular favoreciendo a las fuerzas de oposición revolucionaria, aumentando el "peligro" de la instauración de un sistema socialista en Nicaragua. Entonces, hábiles desde Washington se anuncia la "supresión" de la ayuda a Somoza, protestando violaciones a los derechos humanos; desde la OEA se lanza una acusación igual. Esta reacción de la política imperialista hacia Nicaragua mina el poder de Somoza y evidentemente fortalece a la oposición burguesa que pasa a la ofensiva con el llamado "Gobierno de los 12", proposición que incluía como dirigentes a Hurtado (industrial), Turner (comerciante) y Chamorro (banquero y periodista), a dos curules y se pretende cooptar al FSLN para utilizarlo como grupo de choque y contrarrestar la inevitable represión que lanzaría Somoza y además para que ante el pueblo apareciera la acción sandinista como parte de la oposición burguesa. El FSLN niega su participación en "el Gobierno de los 12" desvirtuando a la burguesía y fortaleciendo su presencia a nivel popular. Somoza arroja contra los implicados en el "gobierno de los 12" quienes desde ese momento prefieren salir de Nicaragua para "dirigir las acciones desde afuera". La guerra se define más claramente y los enfrentamientos se dan entre sandinistas y pueblo contra la dictadura y sus fuerzas represivas.

El 17 de Octubre los sandinistas entran por primera vez a Managua y asetan duros golpes al ejército. El furor combativo de todo el pueblo se extendió rápidamente y en operaciones simultáneas hay ataques en Esquipulas, Jinotega, Masaya, Granada, Tipitapa, León, etc. La crisis para Somoza se agudiza posteriormente en los meses de Noviembre y Diciembre.

El 10 de Enero de 1978, el asesinato de Pedro Chamorro por parte de la Dictadura, es utilizado por la burguesía como elemento de disputa con el FSLN y genera la dirección de las masas, subterráneas de las reivindicaciones populares e intentando ganar políticamente la acción sandinista. Sin embargo el reconocimiento popular como única dirección de vanguardia al FSLN de alianza con las intenciones burguesas. Indudablemente no podía ser comparable la declaración de los sandinistas de armar al pueblo para la resistencia, con la acción tímida y conciliadora de las burguesas agrupadas en los Partidos Conservador y Unión Democrática que convocaban a "diálogo", conspiraban a espaldas del pueblo, "dirigían desde afuera", etc., mientras las masas se batían a brazo con la Guardia Nacional y el ejército.

A finales de febrero la situación nicaragüense se torna mucho más crítica, una Huelga General paraliza el país durante dos semanas. El levantamiento armado de los in-

...lunas en Managua, el primero de marzo, fue
 durante 15 días. Managua, una ciudad al-
 tuda a 30 km. al este de Managua cuenta con
 una población de 25,000 habitantes, de ellos
 alrededor de 15,000 estaban en pie de guerra
 especialmente en el barrio Occidente. La mayor
 parte del armamento les proporcionaba el FSLN
 a mas de ser quien dirigía las operacio-
 nes militares abiertas ordenadas por el FSLN
 simultáneamente en 1969 a 30 km. al occiden-
 te de Managua, la ciudad Guaymas de la zona
 y en secciones conjuntas con militan-
 tes democristianos militares y socialmente a la
 Guardia Nacional. El sector aparato represen-
 tativo, armamento pesado, helicópteros y aviones
 guerra quedaron inmovilizados ante la re-
 sista de soldados y oficiales de despararar-
 re el pueblo, en múltiples ocasiones.

Entre tanto las declaraciones
 gobierno hablaban de que "el
 de nicaragüense odia la vio-
 lencia", la izquierda se sumaba a
 intentos de atemperar las ten-
 siones y llamaba a restaurar la
 paz. Varios intentos que se he-
 cieron con la disposición de con-
 tinuar en la lucha planteada por
 obreros, campesinos, peñeros
 y estudiantes. A lo largo de
 la agitación estudiantil y
 manifestaciones de la Unión
 Nacional eran impuestas. El
 FSLN, Frente Estudiantil Revolu-
 cionario, también se movilizaba
 a celebrar pases a la brutal re-
 sista de la Guardia Nacional
 asesinó a 10 estudiantes en
 predios universitarios. El
 curso la noche de un con-
 cepto se declara en huelga
 sobre reactivaciones con ello
 situación en todo el país.
 Se suman unas 100 personas,
 de 100,000 estudiantes estu-
 dios declararon un paro nacio-
 nal de las escuelas secundarias,
 ocupación de locales estu-
 dios. En la tercera de
 de abril obreros y estudiantes con
 una manifestación, repudiada salvaje-
 mente por la Guardia Nacional. Las acciones
 en la libertad de los presos políticos,
 de la persecución y libertades de
 ideas para el pueblo.

de comunicaciones y volutas en México,
 a Rica, Guatemala, Panamá, Honduras, El
 Salvador, Venezuela, etc., los militantes contra
 la constitución de la Comisión de Bell
 con el pueblo nicaragüense, en San
 José, Los Angeles y toda América lat.
 promueve la internacionalidad de la lu-
 cha de los explotados de Nicaragua.

En febrero 1969 se dio de eliminar de
 la figura de la Guardia Nacional y de en-
 der el poder en 1981 mediante "eleccio-
 nes pacíficas". Se anulaba una palanca,
 acción a todo nivel y el movimiento in-
 ternacional obligan finalmente a reaccionar.

con la oposición burguesa, aceptando el
 "diálogo con el partido Conservador. Esta
 idea surgiente busca reforzar al frente
 gido contra los comunistas, que en un
 importante alianza al jefe del Eje
 Mayor de la Guardia Nacional, Roldando Vaz,
 definiendo al comunismo como un muro en-
 frentamiento entre el FSLN y el conjunto
 de la burguesía. El análisis a un banco de la
 política de Chacero como detraer de natura-
 les y armamento, es significativo.

El imperialismo, por su parte, para pre-
 nir "otra Cuba" en el continente, refuerza
 el equipamiento bélico del Ejército Nica-
 ragüense y avisa volapandamente asesores di-
 rectamente desde el Departamento de Seguridad
 de los Estados Unidos, en segunda instancia
 debido al debilitamiento de Somoza por la
 ofensiva sandinista, y lucha popular y

plifa su política reforzando la
 oposición burguesa en preven-
 ción de insurrecciones mayores, so-
 bre todo, por el carácter perma-
 nente que adquiere la guerra
 Nicaragua, lo que desde ningún
 punto de vista le conviene. La
 experiencia adquirida en Viet-
 nam, Cuba y África le obligan
 tratar de impedir que ocurra lo
 mismo en Nicaragua. Eso fue la
 razón de que la oposición bur-
 guesa haya pretendido involucrar
 en unánimemente al ejército sandi-
 nista. No un intento de conciliar
 finalmente a todos los ac-
 tores y salvar la situación para
 el régimen capitalista. La
 salida del momento para el im-
 perialismo se encierra en: refor-
 zar al ejército, conciliar al
 conjunto de la burguesía, ar-
 reglar la crisis de Somoza y apo-
 yar un gobierno de "unidad na-
 cional" dirigido por la burgue-
 sía e impedir así la continua-
 ción de la guerra.

La lucha armada del pueblo
 nicaragüense y los sandinistas
 contra el régimen constituyen un
 ejemplo valiosísimo para el
 pueblo y los revolucionarios de América, que
 significa un replanteamiento de la acción di-
 recta y armada contra el régimen capitalista
 y un camino a la Revolución Cubana y del
 Che Guevara, en el sentido de que es posi-
 ble vencer las condiciones objetivas y su-
 jetivas para la revolución actuando en con-
 trario de la burguesía en nuestros propios pa-
 íses.

Por, Nicaragua es un país débil del im-
 perialismo en tanto se arma y crece la in-
 ternación y es posible el socialismo.

VIVA LA ACCIÓN SANDINISTA Y POPULAR CONTRA
 SOMOZA !!

APROBADO EL COMITÉ DE SOLIDARIDAD CON EL
 PUEBLO NICARAGÜENSE !!

F. y S. L. N.



PRETOS
 SANDINISTA
 DE
 LITERACIÓN
 NACIONAL