

**ECUADOR**

# **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,  
Fredy Rivera Vélez, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

Francisco Rhon Dávila: Director  
Director Ejecutivo del CAAP  
José Sánchez-Parga: Primer Director 1982-1991  
Fredy Rivera Vélez: Editor  
Margarita Guachamín: Asistente General

## **ECUADOR DEBATE**

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 30

ECUADOR: US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 12

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$. 2

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: Caap1@Caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## **PORTADA**

Magenta Diseño Gráfico

## **DIAGRAMACION**

Martha Vinueza

## **IMPRESION**

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

---

Quito-Ecuador, diciembre del 2001

## **PRESENTACION / 3-4**

### **COYUNTURA**

Economía ecuatoriana y tendencias recesivas de la economía mundial / 5-18

*Wilma Salgado Tamayo*

Terrorismo y antiterrorismo del orden global / 19-36

*J. Sánchez-Parga*

¿Y después del 11 de septiembre, Nueva York? / 37-40

*Anibal Quijano*

Conflictividad socio-política: Julio-octubre del 2001 / 41-46

### **TEMA CENTRAL**

Globalización y transmigración / 47-58

*Hernán Rodas Martínez*

Desde Nueva York a Madrid: tendencias en la migración ecuatoriana / 59-84

*Brad D. Jokisch*

La diáspora del comercio otavaleño: Capital social y empresa transnacional / 85-110

*David Kyle*

Radiografía de los primeros inmigrantes ecuatorianos en Murcia (España) / 111-126

*Antonio García Nieto Gómez-Guillamón*

Los niños de las remesas y traumas de la globalización / 127-154

*Jason Pribilsky*

Transformando los pueblos: La migración internacional

y el impacto social al nivel comunitario / 155-174

*Emily Walmsley*

Ecuatorianos en España: historia de una inmigración reciente / 175-188

*Emilio J. Gómez Ciriano*

## **DEBATE AGRARIO**

Gitanos, magrebíes, ecuatorianos: una segmentación étnica  
del mercado de trabajo en el campo murciano (España) / 189-200

*Andrés Pedreño Canovas*

Consideraciones sobre la migración rural: diáspora, mitimaes / 201-210

*Carlos Pérez*

## **ANALISIS**

Una agenda social para la integración andina / 211-232

*Francisco Pareja Cucalón*

## **CRITICA BIBLIOGRAFICA**

No quisimos soltar el agua. Formas de resistencia indígena  
y continuidad étnica en una comunidad ecuatoriana: 1960-1965 / 233-236

*Ursula Poeschel-Renz*

*Comentarios: Emilia Ferraro*

## CONFLICTIVIDAD SOCIO-POLITICA Julio-Octubre del 2001

*El cuatrimestre analizado ha estado marcado por la inconsistencia y lentitud de respuesta gubernamental frente a las demandas poblacionales en materia de política social que originaron varios conflictos sectoriales. En efecto, el manejo y recuperación de la cartera vencida y los mecanismos de pago de las deudas mantenidas por diversas empresas con la banca cerrada estatal; la falta de claridad en la política de precios para la producción y comercialización del banano; la constante amenaza de crisis energética que puede paralizar el sector comercial y productivo del país; la lentitud con la que se ha venido tratando la ley de seguridad social; y, los altos índices de inseguridad ciudadana que soporta el país desde hace algunos meses, constituyen los escenarios principales donde se ha desenvuelto la conflictividad socio política ecuatoriana.*

**S**i comparamos los niveles de conflictividad de esta coyuntura en los primeros meses (julio-agosto 58.65%), encontramos un incremento respecto a los últimos meses de la pasada (mayo-junio 47.53%). En ese sentido, los factores conflictivos relacionados con el sistema de pensiones de los jubilados activaron las movilizaciones de pensionistas que demandaron una respuesta concreta frente al bajo monto mensual que percibe este componente poblacional. La respuesta gubernamental osciló entre la clásica de-

mora de una postura clara y concisa capaz de generar algún tipo de certeza, y declaraciones de corte burocrático canalizadas hacia la responsabilidad del Congreso Nacional en el problema mencionado. Es importante mencionar que a partir del mes de septiembre el porcentaje de conflictividad se reduce a un 41.35% general, cifra que nos podría indicar que la activación de los diferentes actores sociales se encuentra en un compás de espera de los resultados de las negociaciones de las políticas sociales en varios rubros.

**Número de Conflictos por mes**

FECHA	Frecuencia	Porcentaje
JULIO / 2001	33	31.74%
AGOSTO / 2001	28	26.92%
SEPTIEMBRE / 2001	23	22.12%
OCTUBRE / 2001	20	19.24%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>

En relación al género del conflicto, el espacio laboral, tanto público como privado aparecen como los segmentos que concentran el mayor porcentaje de la conflictividad con el 67.31%; cifra muy superior al 43.83% presentada en la coyuntura anterior. El sector cívico regional presenta un 18.27%, producto de las movilizaciones de algunos gobiernos seccionales ante la desatención oficial en obras de infraestructura y partidas presupuestarias que debían ser en-

viadas por el Ministerio de Economía, y también por las posibles consecuencias ambientales y sociales que puedan derivarse de la construcción del OCP; de hecho, en este rubro existe una tendencia a la continuidad de la conflictividad respecto al cuatrimestre anterior. El resto de componentes de género del conflicto presentan porcentajes bajos, especialmente el relacionado con el campesinado que evidencia una baja del 4% respecto al período anterior.

### Género del Conflicto

GENERO	Frecuencia	Porcentaje
CAMPESINO	3	2.88%
CIVICO REGIONAL	19	18.27%
INDÍGENA	1	0.96%
LABORAL PRIVADO	21	20.19%
LABORAL PUBLICO	49	47.12%
POLITICO LEGISLATIVO	2	1.92%
POLITICO PARTIDISTA	2	1.92%
URBANO BARRIAL	7	6.73%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>

En cuanto al sujeto del conflicto, es notorio que la sumatoria de la conflictividad de sindicatos y trabajadores 45.19% supera a la coyuntura pasada que contenía un 29.02%. En este caso, las fricciones sociales promovidas por el tratamiento a la ley de seguridad social vuelve a aparecer como el motivo de las movilizaciones de sectores afectados como el seguro social campesino, especialmente en la costa ecuatoriana. El rubro gremios presenta un incremento, pues del 6.79% anterior se pasa al 10.58% actual y que básicamente corresponde a las demandas desatendidas

del sector de salud que paralizó el sistema de hospitales por varias semanas, llegando incluso a decretarse el estado de emergencia en este sector público.

Un elemento que llama la atención es el relacionado con el sector indígena, ya que del 8.02% anterior pasamos al 0.96% presente, lo cual nos hace pensar que los procesos eleccionarios internos y su proceso de reorganización constituyeron la agenda principal de este cuatrimestre, es decir, un alejamiento momentáneo de los problemas nacionales para centrarse en la redefinición política de sus organizaciones y sus estrategias

de participación electoral del próximo ciclo. En relación a los grupos locales, vuelve a repetirse la tendencia de conti-

nuidad baja de la conflictividad respecto al período anterior con un 11.54% si lo comparamos con el 12.96% pasado:

### Sujeto del Conflicto

SUJETO	Frecuencia	Porcentaje
CAMARAS DE LA PRODUCCION	1	0.96%
CAMPESINOS	3	2.88%
EMPRESAS	11	10.58%
ESTUDIANTES	1	0.96%
GREMIOS	11	10.58%
GRUPOS HETEROGÉNEOS	6	5.77%
GRUPOS LOCALES	12	11.54%
INDÍGENAS	1	0.96%
ORGANIZACIONES BARRIALES	6	5.77%
PARTIDOS POLÍTICOS	4	3.85%
POLICIA	1	0.96%
SINDICATOS	18	17.31%
TRABAJADORES	29	27.88%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>

En lo que respecta a la intensidad del conflicto, los paros y huelgas concentran el mayor porcentaje con el 38.46% del total de este rubro, más del doble del período anterior que evidenció un 17.9%. En conjunto, los ítems señalados, asociados a las marchas, bloqueos y protestas, representan un 69.33% de la intensidad del conflicto en este cuatrimestre que supera en tres puntos la situación del período anterior.

En este sentido, resulta notoria la falta de mediaciones institucionales del presente gobierno para bajar los niveles de intensidad del conflicto social. Agendas pospuestas, resoluciones tardías, dilación de las negociaciones con distintos actores sociales y hermetismo informativo aparecen como las lógicas predominantes del ejercicio estatal en esta coyuntura analizada.

## Intensidad del Conflicto

INTENSIDAD	Frecuencia	Porcentaje
AMENAZAS	8	7.69%
BLOQUEOS	4	3.85%
DESALOJOS	5	4.81%
ESTADO DE EMERGENCIA	2	1.92%
JUICIOS	3	2.88%
MARCHAS	16	15.38%
PAROS / HUELGAS	40	38.46%
PROTESTAS	12	11.54%
SUSPENSION	12	11.54%
TOMAS	2	1.92%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>

Relacionado con el punto anterior observamos el tipo de intervención estatal en la conflictividad sociopolítica. La naturaleza centralizada, vèrtical y excesivamente protagónica del ejecutivo en el tratamiento de la serie de demandas poblacionales se ve expresada en la acción presidencial. Esta situación puede ser comprobada si comparamos el porcentaje anterior (39.51%) con el 52.88% actual que denota un giro substancial en la manera como el ejecutivo está procesando la conflictividad social, una suerte de afirmación personalista de

la conducción política del Estado, para lo cual se pone en escena una estrategia de acercamiento y entrega puntual de pequeños recursos a los actores locales movilizados. Desde esa perspectiva, los actos conmemorativos de las festividades locales y provinciales se convierten en el espacio simbólico adecuado para intercambiar recursos estatales por "tranquilidad social" para de esa manera legitimar la acción gubernativa y reducir la complejidad y conflictividad social.

## Intervención estatal

INTERVENCIÓN	Frecuencia	Porcentaje
GOBIERNO PROVINCIAL	3	2.88%
JUDICIAL	3	2.88%
LEGISLATIVO	4	3.85%
MINISTROS	9	8.65%
MUNICIPIO	10	9.62%
NO CORRESPONDE	13	12.50%
POLICIA	7	6.73%
PRESIDENTE	55	52.88%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>

La distribución provincial de la conflictividad presenta la siguiente información. Guayas aparece en el primer lugar con el 32.69% de la conflictividad total, ya que en esa provincia empezó el paro del sistema de salud y se generaron las principales movilizaciones en torno al problema de los precios del banano, situación que también involucró a la provincia de El Oro. En este rubro, al comparar las cifras de la presente coyuntura

con las anteriores, notamos un incremento de la conflictividad en las provincias señaladas, pues pasó del 29.63% a la cifra antes indicada. Le sigue Pichincha con el 25.96% de la conflictividad total y Esmeraldas con el 5.77%, porcentaje que denota acciones de protesta por la situación deplorable de los caminos seccionales en esa provincia y la falta de entrega del presupuesto al gobierno seccional.

### Número de Conflictos por Provincia

LUGAR	Frecuencia	Porcentaje
AZUAY	5	4.81%
CARCHI	3	2.88%
CHIMBORAZO	1	0.96%
EL ORO	4	3.85%
ESMERALDAS	6	5.77%
GUAYAS	34	32.69%
IMBABURA	1	0.96%
LOJA	2	1.92%
LOS RIOS	4	3.85%
MANABI	9	8.65%
NAPO	2	1.92%
PASTAZA	1	0.96%
PICHINCHA	27	25.96%
SUCUMBIOS	2	1.92%
TUNGURAHUA	2	1.92%
ZAMORA CHINCHIPE	1	0.96%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>

En cuanto al desenlace del conflicto y para ser coherentes con la afirmación de la intervención protagónica y personalista del ejecutivo en las negociaciones de las demandas de diversos sectores sociales, observamos que esas negociaciones representan el 68.27% del total. Este cuatrimestre se ha presentado como menos político y más social en relación al tipo de motivaciones de las protestas y acciones colectivas que

derivaron en conflictos. A diferencia del período anterior donde el aplazamiento de las resoluciones evidenció un 15.43%, en éste, la "efectividad" de las negociaciones expresadas como aplazamientos sólo alcanza el 4.81%. De hecho, al comparar las cifras del cuatrimestre anterior con el actual existe una tendencia constante en los datos de resolución positiva que bordea en términos promediales el 25%.



**Desenlace del conflicto**

<b>DESENLACE</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
APLAZAMIENTO RESOLUCION	5	4.81%
NEGOCIACIÓN	71	68.27%
NO RESOLUCIÓN	2	1.92%
POSITIVO	22	21.15%
RECHAZO	4	3.85%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>100.00%</b>